

Je tiens à faire remarquer que cette personne d'un coté réclame que sa relation avec son conjoint soit effacée au nom de la vie privée. D'un autre coté, et tu peux vérifier les sources dans l'article, celui-ci exhibe et exploite cette relation dans les média depuis des années. Le conjoint est clairement l'élément problématique dans la construction des sources, tu veux le dire comment ?

Je te demande ensuite de lire [les ordures](#), puisque cela n'a pas d'autre nom, que cette personne a écrit sur son blog à mon sujet. Elle a obtenu illégalement mon identité et l'a publié sur son blog, et depuis prend son pied à la répéter en boucle. Mon grand-père a vu les camps d'internement de l'intérieur pendant la guerre, et me voilà accusé de la « défense des militants nationalistes bretons engagés aux côtés des nazis ». Ordures, ordures, ordures. Et cela fait des années que je dois nettoyer presque seul les délires d'IP, un coup de l'extrême droite, un coup de l'extrême gauche, sur les articles liés à cette problématique. Tu veux que je m'abstienne d'intervenir sur ces articles ? Cela fait des années que je demande de l'aide pour ne pas être le seul à les bosser. XIII,東京から ^[何だよ] 6 septembre 2015 à 12:30 (CEST)

Effectivement je n'avais pas vu ça. Je comprends tu sois blessé et j'en suis vraiment navré. Ceci dit, tu sais bien que tu ne devrais pas répondre en t'abaissant au même niveau, celui de l'injure (je ne te fais pas la morale, tu as passé l'âge, mais il souvent bon de s'entendre répéter des évidences). Tu es largement impliqué (et visiblement en partie malgré toi), tu devrais d'autant plus t'abstenir de toucher à la page [Françoise Morvan](#) et éventuellement ses ouvrages polémiques. Je n'ai jamais dit que tu devais t'abstenir de toucher aux articles sur la problématique de la collaboration de certains nationalistes bretons ou autre. Je ne sais pas si [178.198.81.73](#) (u · d · b) est vraiment François Morvan mais je veux bien lui adresser quelques conseils sur les bases de fonctionnement de Wikipédia parce que visiblement sur son blog, elles lui échappent. -- Critias ^[Ate] 6 septembre 2015 à 13:31 (CEST) tu crois qu'elle a obtenu ton identité illégalement ou simplement par quelqu'un qu'y a participé à l'atelier qu'elle mentionne ?

J'interviens dans les 2 sens dans ces articles (FM et son livre), à la fois pour que les critiques négatives aient leurs places, [mais aussi celles positives](#) et en expliquant pourquoi le cas échant (sans oublier de [virer les spams pour riposte laïque à l'occasion\[2\]](#)). Donc pour paraphraser un de ses critiques, elles ne retiennent que les éléments qui vont dans le sens

de sa démonstration en cachant le reste.

Par rapport à ce qui a été publié sur FM, l'article est actuellement très léger sur les critiques (3 lignes). 15 ans après la publication de son livre, il y a déjà un certain nombre d'universitaires à s'être penchés dessus, y compris en dehors de France. [Dans cet ouvrage par exemple](#), signé par un universitaire égyptien travaillant dans une fac du Pays de Galles, il y a plusieurs pages d'analyses détaillées sur FM. Il y a clairement du contenu à rajouter dans la partie critique, qui est pour le moment très peu développée. Il y a aussi un énorme ménage à faire dans les autres parties, pour l'essentiel non sourcées, et non sourçables à partir de sources secondaires indépendantes. Si tu veux commencer à travailler l'article, je te conseille de voir où le travail peut être fait dans ces parties.

Cdlt, XIII, 東京から [何だよ] 6 septembre 2015 à 13:54 (CEST)